

## ¿Por qué la vertebración del territorio ha pasado a ser un aspecto central en la política?

Porque en el territorio se generan muchos elementos fundamentales en esta época de crisis energética, alimentaria, sanitaria y geopolítica: las energías renovables, la biodiversidad, alimentos de calidad para ser autosuficientes, el agua, los bosques... La gestión del territorio es importante en la lucha contra el cambio climático. Todo esto es territorio y está relacionado con el medio rural.

La globalización nos dijo que lo importante no era dónde se producía, sino el precio, y eso nos genera debilidades estructurales. Es el momento de repensar numerosos aspectos y muchos tienen que ver con el territorio. Necesitamos políticas para responder a todos estos retos a la vez, no se puede abordar solo la gestión de uno de ellos.

## ¿Es el reto demográfico uno de los grandes retos de España para los próximos años?

El reto demográfico es el resultado de una serie de problemas estructurales que nos han llevado al éxodo a las ciudades. Pero ahora se trata de responder a un problema mucho mayor que tiene que ver con que esté vivo. Si el medio rural no es dinámico no podrá prestar un servicio esencial a la sociedad.

No es solo un problema de pueblos que pierden población, sino de toda la sociedad,

que para encarar los retos del siglo XXI no podrá hacerlo si no tiene un medio rural vivo y dinámico.

## ¿Qué define a la política de reto demográfico?

Se trata de la construcción de una nueva política pública y, por tanto, no es una foto fija, sino elementos muy dinámicos y adaptativos, porque el territorio lo es. Tenemos que observar el territorio rural, sin olvidarnos de las ciudades, con una visión global, pero sabiendo que cada territorio es muy diverso, que cada ruralidad tiene unas particularidades que se tienen que entender y respetar, o el resultado final no será el que buscamos.

Desde la Administración General del Estado hemos construido una serie de herramientas, pero no podemos hacerlo todo nosotros.

## ¿En qué momento de planificación se encuentra la política de reto demográfico?

Hemos hecho un plan vivo que cuelga de la [Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico](#), con revisiones permanentes de la misma. [Con sus 130 medidas](#), lo definimos como un plan de choque con el que queríamos salir al paso para responder a una serie de problemas estructurales que sufría el territorio y aprovechar los fondos Next Generation.

Hemos construido también la gobernanza, que era uno de los elementos

EN PRIMERA  
PERSONA

Texto: Ismael Muñoz

## “Tenemos que *ruralizar* las ciudades”

Tener calidad de vida en la localidad donde elija vivir es el deseo de cualquier persona, también en el medio rural. Es igualmente el objetivo al que aspiran las políticas de la Secretaría General para el Reto Demográfico, del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Pero se enfrenta a desafíos estructurales que atañen a distintos elementos públicos y privados, colectivos e incluso personales. Francesc Boya sabe que no se puede arreglar todo en una legislatura, pero sabe también que no podemos perder un minuto, hay que planificar y hacer. Debemos correr mientras nos atamos los zapatos, y eso no es fácil.

*Francesc Boya es aranés de nacimiento y de sentimiento, de ahí le viene su sensibilidad hacia el mundo rural. Allí fue concejal del Ayuntamiento de Les (Lleida) durante dieciocho años y síndico de Arán durante cinco. Ha sido diputado en el Parlamento de Cataluña y senador, además de presidente de la Asociación Española de Municipios de Montaña y vicepresidente de la Asociación Europea de Zonas de Montaña.*

## FRANCESC XAVIER BOYA ALÓS

### Secretario general para el Reto Demográfico

más complejos. Es decir, cómo hacemos que algo tan transversal tenga las piezas de un puzzle que encajen bien, respete las competencias de cada administración, incorpore espacios de conocimiento y genere un diálogo sobre el que fundamentar las grandes políticas.

Y hemos creado una comisión delegada con otros ministerios, no solo para hacer políticas de desarrollo rural, sino para que la norma que promuevan tenga una visión que encaje en el medio rural.

**¿Cómo ha sido el trabajo con las comunidades autónomas y los ayuntamientos?**

Ha sido un trabajo constructivo. Con las comunidades hemos desarrollado proyectos modelo que ellas entendían que podían replicarse después en su territorio. Aportamos entre quinientos y seiscientos mil euros para cada uno de ellos. Hemos creado una línea de ayudas a los

ayuntamientos centrada en la innovación territorial. Buscábamos acciones innovadoras en la forma de enfrentar los problemas y darles solución. Hemos tenido más de 1.200 solicitudes. Tenía tres modalidades: para ayuntamientos, para entidades sin ánimo de lucro y para emprendimiento. Ampliaremos la ayuda hasta los veinticinco millones de euros para dar respuesta al mayor número posible de solicitudes.

**¿Qué objetivos concretos ha tenido el plan de 130 medidas frente al reto demográfico?**

Contenía 250 acciones relacionadas con la prestación de servicios, la movilidad, la conectividad y las comunidades y eficiencia energéticas; con todo lo que afecta a la transición ecológica y digital; y con los cuidados vinculados a la salud. La intención es que tuvieran un impacto positivo sobre problemas que se arrastraban. Por ejemplo, el 95 %



del territorio estará cubierto con acceso a internet de 100 megas por segundo.

También se han impulsado líneas de ayuda para que los ayuntamientos de menos de cinco mil habitantes se conviertan en gestores de las renovables.

Otro ejemplo es el desarrollo de los centros de innovación territorial, que pretenden que la innovación sea un vector de cambio para actuar sobre nuevos nichos de mercado que puedan interesar al emprendimiento; o el proyecto **Campus Rural**, que está permitiendo a 380 estudiantes de 37 universidades hacer sus trabajos de fin de grado en estos territorios.

#### ¿Qué importancia tiene mantener los pueblos pequeños?

Cada pueblo tiene un rol, especialmente los de menos de quinientos habitantes. Son pueblos que con su actividad agroganadera y forestal mantienen un entorno. Cada pueblo es un bien preciado que tenemos que procurar que siga vivo, que la gente que habite en él lo haga con la mayor calidad de vida posible y con las oportunidades que todo el mundo quiere tener.

Son los dos pilares que afectan al territorio rural: los servicios y las oportunidades. Hace años esas oportunidades pasaban por la agricultura, la ganadería y los productos agroalimentarios, y ahora,

si ese pueblo está conectado, puede ofrecer también oportunidades a otros profesionales.

**Sin embargo, la administración pública ha hablado a veces de la dificultad para mantener los servicios públicos básicos en estos pueblos pequeños**

**y que la solución puede ser concentrar población en pueblos comarcales.**

No estoy de acuerdo con esa solución. Si partimos de la base de que la idea lógica es la agrupación poblacional, nos lleva a las capitales de provincia y luego a las grandes ciudades. La lógica es la contraria: entender que el

puzle de la cohesión territorial es la existencia de todos estos espacios habitados como una red sobre el territorio, que lo gestiona y lo hace en beneficio de todos. Hay que buscar que estas poblaciones sigan dando los enormes servicios que prestan a la sociedad conservando su entorno.

#### ¿Qué solución tenemos para esos pueblos pequeños?

Estamos en un proyecto llamado Aldeas del Siglo XXI que demuestra que tienen futuro muchas de ellas. Se han transformado en espacios de producción agroecológica, se ha hecho una reparcelación, tienen a personas que teletrabajan, se han asentado allí y han rejuvenecido su población. Sería absurdo renegar del legado de todos estos pueblos que, por otra parte, nunca han tenido mucha gente.

“ No es solo un problema de pueblos que pierden población, sino de toda la sociedad, que no podrá encarar los retos del siglo XXI si no tiene un medio rural vivo y dinámico

EN PRIMERA PERSONA



Red Española de Desarrollo Rural (REDR)



Hay una cuestión relacionada con la escala territorial. En las comunidades que han desarrollado las comarcas la vida para estos pueblos es más fácil, permite una *mancomunación* de servicios.

**¿El mundo urbano es consciente de la importancia que tiene el mundo rural para que pueda mantener su calidad de vida?**

Cada vez más, pero falta mucha pedagogía por hacer. Tenemos que *ruralizar* las ciudades, tienen un problema de sostenibilidad y la vida en ellas está un poco idealizada. Las ciudades tienen que ser más sensibles a lo que sucede en sus alrededores, deben corresponsabilizarse con la gente de los pueblos en la conservación de sus espacios naturales. Y deben ayudar al medio rural para que las grandes palancas, como la innovación y el conocimiento, fluyan en esa dirección. Hay que generar caminos de diálogo que hagan que lo rural y lo urbano sea un espacio que se cruza y que aprende el uno del otro, que no tengamos la concepción de espacios burbuja que viven de espaldas entre ellos.

Lo más importante es generar un territorio pensado para el bienestar y la calidad de vida de la sociedad. Esto solo se puede conseguir si tenemos complicidad entre el mundo rural y el urbano, esta es la cuestión clave.

**¿Las ciudades acaban siendo aspiradoras de recursos públicos frente a los pueblos?**

Eso ha sucedido, es evidente. Las ciudades acumulan el 80% de la población. Hay un magnetismo de las ciudades para la gente joven. Desde el punto de vista de las oportunidades, la acumulación, no la ciudad, ha sido el paradigma del triunfo y de la mejora. Creo que el ámbito rural puede ofrecer oportunidades, retener talento si existe una buena planificación y gestión de los ecosistemas y competir en calidad de vida con las ciudades. Podemos equilibrar la balanza para que la diferencia en prestación de servicios y oportunidades se mitigue.

**¿Cuánto tiempo vamos a tardar en mitigar esas diferencias?**

No lo sé, pero hay territorios que ya lo han hecho. Hay elementos subjetivos en esta cuestión que no podemos controlar. Hay lugares muy atractivos para vivir, algunos territorios tienen ventaja frente a otros.

Nosotros tenemos que desplegar políticas para que todo el mundo tenga acceso, pero hay factores que determinarán la velocidad de los avances. El liderazgo es muy importante. Hay alcaldes que están volcados en estos temas y han hecho un gran trabajo. Pero hay que ser realistas, España lleva cien años de despoblación rural, es imposible resolverlo en una legislatura. Las políticas que se están

desarrollando deben ser una lluvia fina mantenida que de al territorio las condiciones para ser habitado con calidad. Luego es la gente quien debe decidir si quiere habitarlo o no.

**Sin embargo, más allá de las cuestiones subjetivas sobre el atractivo de vivir en un pueblo, lo que demandan muchas personas que quieren vivir en ellos son precisamente oportunidades para ganarse la vida, es algo más prosaico.**

Es verdad, las ciudades han generado unos ecosistemas con una dinámica muy acelerada. Donde se instala una industria siempre se necesita otra que dé apoyo a la primera. La actividad favorece la actividad. En el medio rural es más difícil, hay que crear espacios con capacidad para retener talento, fomentar la innovación para ponerla al servicio del emprendimiento y que se vaya generando una estructura económica y empresarial.

**Esa estructura ya existe en determinados sectores económicos.**

Así es, lo rural no es un espacio vacío donde esté todo por hacer. La agroalimentación representa alrededor de un 11% de nuestro producto interior bruto y el turismo el 12%, y una parte de ese turismo bascula ahora hacia el interior. Hay

otros sectores que están llegando y tienen que ver con las energías renovables.

Es preciso ir construyendo sobre las fortalezas que ya existen, se trata de relacionar al mundo rural con los avances tecnológicos que marcan el desarrollo de nuestra sociedad. Hay que crear oportunidades de empleo que vayan más allá del sector primario y que, poco a poco, generen una estructura que aumente las oportunidades laborales. Debemos crear pequeñas infraestructuras de apoyo al emprendimiento rural para que no sea una cuestión épica.

**¿Qué importancia tiene la gestión forestal en el mantenimiento de la población, sobre todo en los pueblos directamente relacionados con montes de utilidad pública?**

Los bosques son uno de los grandes elementos de transformación del futuro, son biodiversidad, sumidero de carbono y energía. La madera es un producto clave de innovación, capaz incluso de sustituir a los plásticos. Hay una economía verde que va a tener una gran aplicación industrial y que está ligada a la protección de estos bosques. Frente a la postura de no tocar está el problema de los grandes incendios forestales, que muestran que no hacer nada no es una opción.

Hemos previsto un fondo de bioeconomía forestal, dotado con ciento veinte millones de euros: cuarenta millones territorializados a las comunidades autónomas, cuarenta para empresas y otros cuarenta para entidades locales. Bosques, bioeconomía y gestión forestal nos parecen cuestiones muy importantes. ■

“ Hay que buscar que las pequeñas poblaciones sigan dando los enormes servicios que prestan a la sociedad conservando su entorno

